



ность комплексного использования биостимуляторов, морфорегулятора и удобрений для повышения урожайности и качества зерна. В частности, соискателем установлены корреляционные связи между урожайностью и качеством зерна и устойчивостью к полеганию, урожайностью и зимостойкостью, урожайностью и высотой растений в изучаемом сортовом ассортименте.

В диссертации Р.А. Богомаза так же представлены результаты статистической обработки материалов исследований, которые расширяют наши представления о связи многих биологических показателей жизнедеятельности растений с уровнем доз и сочетаний минеральных удобрений биостимуляторов и ретардантов, кратностью их внесения.

Работа диссертанта имеет важное практическое значение. В процессе своих исследований Р.А. Богомаз изучил и обосновал возможность получения программируемого урожая зерна с качественными показателями, соответствующими критериям «ценных» и «сильных» пшениц для климатических условий юга-запада Центрального региона РФ. Это дает возможность увеличить долю собственного зерна в приготовлении муки, пригодной для хлебопечения.

Результаты научных исследований автора внедрены в трех хозяйствах Брянской области на площади около 1800 га с общим экономическим эффектом от 22,3 – 25,4 тыс. руб./га до 30,5-39,9 тыс. руб./га в зависимости от элементов технологии и сорта.

Анализ диссертационной работы показал, что она выполнена с соблюдением всех методических требований, предъявляемых к исследованиям такого рода. Это, в свою очередь, обусловило достоверность результатов, их научную и практическую значимость, а также обоснованность основных положений диссертации.

В целом диссертация Р.А. Богомаза заслуживает положительной оценки. Она является законченной научно-квалификационной работой и соответствует заявленной специальности. Ее материалы четко изложены и сопровождаются хо-

рошо читаемыми таблицами и наглядными рисунками. Литературный обзор свидетельствует о хорошей научной эрудиции автора по избранной тематике.

Выводы и предложения производству вытекают из материалов диссертации и отражают ее основные положения. Автореферат соответствует тексту диссертации. Он написан хорошим научным языком, стилистически выдержан, что свидетельствует о высокой научной квалификации соискателя.

Материалы диссертации в достаточном объеме отражены в опубликованных работах. При этом четыре работы изданы в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов исследований соискателями ученых степеней. Результаты исследований ежегодно обсуждались на заседаниях кафедры общего земледелия, производства, хранения и переработки продукции растениеводства, ученого совета агроэкологического института ФГБОУ ВО Брянский ГАУ (2011-2015 гг.), двух Международных научно-практических конференциях (Курск, 2014; Минск, 2014), где получили положительную оценку.

Вместе с тем при прочтении диссертации возникли некоторые вопросы, замечания и предложения, которые вполне могут быть рассмотрены и обсуждены в ходе публичной защиты:

- почему при расчете доз  $P_2O_5$  и  $K_2O$  программированного урожая не учитывали фактическое содержание подвижных фосфора и калия в почве? Ведь известно (Прокошев, Дерюгин, 2000), что применение фосфорных и калийных удобрений при содержании в пахотном слое более 200 мг/кг  $P_2O_5$  и  $K_2O$  по их образному выражению является «агрономической нелепостью»;

- следовало бы указать источник, из которого взяты нормативы затрат N,  $P_2O_5$ ,  $K_2O$  – удобрений на формирование единицы товарной продукции с учетом побочной, поскольку они выглядят несколько завышенными (стр. 47 дис.);

- автору необходимо знать, что по методу Кирсанова (0,1н HCl) в почве определяют содержание подвижного калия. Обменный калий определяется по методу Масловой в уксусно-кислой вытяжке;

- в разделе 2.3.1 диссертации отсутствует обоснование поправочных коэффициентов к расчету доз удобрений. Когда, кем и в каких условиях они были установлены?

- диссертационная работа приобрела бы большую научную значимость, если бы в ней были приведены диагностические параметры обеспеченности почвы и растений азотом в критические фазы развития применительно к максимальной достигнутой урожайности и качеству зерна. Знание и учет их облегчает корректировку доз азотных удобрений;

- в тексте диссертации встречаются досадные орфографические ошибки, опечатки, пропуски слов в предложениях (стр. 11, 12, 13, 14, 15, 18, 20, 21, 29, 30);

- по положению ВАК в тексте диссертации недопустимы ссылки на диссертации, авторефераты кандидатских и докторских диссертаций, учебники и учебные пособия, которые присутствуют в настоящей работе (№ 44, 66, 90, 94, 120, 140, 156, 163, 200 по списку литературы);

- выводы носят в основном констатационный характер и требуют редакции, а № 3, 4, 6, 7 слишком растянуты. Их необходимо лучше отредактировать и разделить.

**Заключение.** Проведенный критический анализ диссертации Р.А. Богомаза позволяет говорить о том, что она выполнена как завершенная научно-квалифицированная работа по совершенствованию элементов интенсивной технологии возделывания озимой пшеницы в юго-западном регионе РФ и имеет большое теоретическое и практическое значение для земледельческой науки.

Диссертационная работа Богомаза Романа Александровича соответствует критериям п.7 Положения ВАК о порядке присуждения ученых степеней,

предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 - общее земледелие, растениеводство.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании Ученого совета Московского НИИСХ «Немчиновка», протокол № 3 от «17» мая 2016 г.

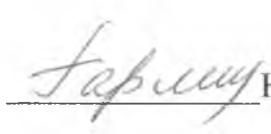
Председатель научно-технического совета

по земледелию Московского НИИСХ «Немчиновка»

доктор сельскохозяйственных наук  В.В. Конончук

Подпись доктора с.-х. наук

Вадима Витальевича Конончука заверяю

Ученый секретарь института доктор биол. наук  Н.Ю. Гармаш

143026, Московская обл.

Одинцовский р-он,

р.п. Новоивановское

ул. Калинина, д.1

тел 8-495-591-83-91,

E-mail: vadimkononchuk@yandex.ru