

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора сельскохозяйственных наук Кадыровой Фануси Загитовны на диссертационную работу Мазалова Виктора Ивановича «Агроэкологическое обоснование интенсивной технологии возделывания гречихи в Центрально-Черноземном регионе России», представленной в диссертационный совет Д 220.005.01 при ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет» на соискание ученой степени доктора сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство.

Актуальность проблемы

Гречиха - ценный источник продуктов здорового питания населения. Кроме продовольственной и медоносной ценности эта культура - высокоэффективный компонент полевого севооборота, т.к. обладает способностью оказывать благотворное действие на почву. Высока и ее экономическая значимость. Сравнительно низкая себестоимость зерна при высоких рыночных ценах, постоянный спрос на крупу делают возделывание гречихи экономически привлекательным для сельхозтоваропроизводителей. Однако большая часть ее посевов сосредоточена в районах с неустойчивыми климатическими условиями, что является одной из причин нестабильных и низких урожаев зерна этой ценной продовольственной культуры.

В Центрально-Черноземном регионе России за годы прошедшего десятилетия значительно расширились посевы гречихи. Богатые почвенно-климатические ресурсы данного региона способны реализовать потенциал растений гречихи более высоко. Поэтому, создание экологически устойчивых, высокопродуктивных сортов, разработка и внедрение прогрессивных, регионально адаптированных сортовых агротехнологий будет способствовать стабилизации урожаев гречихи в центральной России на высоком уровне и позволит решить проблему обеспечения населения качественными и дешевыми продуктами питания. В связи с этим, диссертационная работа Мазалова Виктора Ивановича выполнена, безусловно, на актуальную тему и направлена на разработку научных основ формирования высоких и стабильных урожаев сортами нового поколения с детерминированным ростом и высоким потенциалом продуктивности растений.

Научная новизна и практическая значимость работы

Следует отметить, что к решению обозначенной цели автор подошел комплексно, предложив в итоге систему высокотехнологичного, эффективного производства зерна гречихи в центральном регионе России. В методически выдержанных лабораторно полевых опытах изучен широкий спектр биологических, агротехнологических, селекционно-семеноводческих вопросов, направленных на оптимизацию условий вегетации гречихи.

Автор, проанализировав многолетние данные о характере природно-климатических условий вегетационного периода в зоне исследований, выявил наиболее критические факторы погоды, оказывающие существенное

влияние на величину урожая гречихи, и доказал эффективность сроков посева, учитывающих почвенно-климатические условия региона, биологические особенности сортов, специфику выбранной технологии посева. Основываясь на многочисленных экспериментальных данных, диссертант дает агробиологическое и экономическое обоснование целесообразности весеннего плоскорезного рыхления и совмещения широкополосного посева с предпосевной обработкой почвы модифицированной сеялкой СЗШ-3,6. Руководствуясь необходимостью увеличения продуктивности пашни, автор разработал технологию совместного возделывания гречихи и проса, подобрав для этого соответствующие сорта, обосновав нормы высева и схемы посева. Предложил для практики научно обоснованные приемы ухода за посевами и технологию уборки.

Значительную научную и практическую ценность в работе представляет и раздел, касающийся создания исходного материала в селекции принципиально новых сортов гречихи детерминантного типа развития. Многолетняя практика возделывания детерминантных сортов в России уже доказала эффективность этого направления в селекции на высокую продуктивность и технологичность. На основе ретроспективного анализа селекционных достижений по гречихе автор обосновывает селекцию в этом направлении как наиболее перспективную для Центрально-Черноземной зоны. Совместно с коллективом селекционеров ВНИИЗБКК выявлены в генофонде формы с высокой стабильностью урожаев, параметрами адаптивности к условиям центра России, отзывчивостью к удобрениям, которые положены в основу новых сортов Диалог и Дружина. В числе авторов и соискатель ученой степени Мазалов В.И.

Содержание работы.

Диссертация оформлена в соответствии с требованиями ВАК Российской Федерации, сформулированными в «Положении о порядке присуждения ученых степеней» №842 от 24.10.2013 г. Она изложена на 304 страницах печатного текста, состоит из введения, восьми экспериментальных глав, заключения, содержащего основные научные выводы, предложений производству. Включает 95 таблиц, 14 рисунков, 46 приложений. Список использованной литературы состоит из 338 наименований, в числе которых – 17 зарубежных авторов.

Во введении обоснована актуальность исследовательской работы, показана степень разработанности темы. Сформулированы цель, задачи проведенных исследований, показана связь выполненной работы с заданиями и тематиками государственных программ по научно-технической проблеме увеличения производства зерна в России. Представлена научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследований, приведены основные положения, выносимые на защиту. Показан личный вклад соискателя при выполнении диссертационной работы и его участие в апробации результатов на научно-практических конференциях и научных совещаниях. Основные положения диссертации опубликованы в 49 научных

работах, из них 15 – в изданиях, рекомендованных ВАК. Результаты диссертационной работы включены в учебные программы и использованы в шести методических и практических рекомендациях, опубликованных разными издательствами в период с 1990 по 2015 гг.

В первой главе приведен анализ литературных данных о динамике объемов посевов и валового производства и гречихи в мире, а также по регионам России. Обсуждаются литературные данные изучения биологических особенностей, влияния различных элементов агротехнологий, минерального питания растений на формирование величины и качества урожая гречихи. Проведен анализ научной информации по изучению эффективности совместных посевов различных культур. Анализируется состав реестра сортов гречихи отечественной селекции, обсуждаются основные направления и результаты селекции преимущественно во ВНИИ зернобобовых культур. Рассматриваются методологические подходы в организации экологического сортоиспытания и оценке экологических параметров, адаптивности изучаемых сортов.

В заключение обзора литературы автор делает вывод что, не смотря на большой интерес к изучению проблемы стабилизации урожаев гречихи, в производстве недостаточно регионально адаптированных сортов и сортовых агротехнологий. Поэтому, дальнейшее изучение агроэкологических особенностей новых сортов, разработка регионально адаптированных сортовых технологий может сделать развитие этой отрасли успешным.

Характеризуя в целом проделанный анализ достаточно глубоким, свидетельствующим о высоком уровне научной эрудиции автора, следует, однако, отметить несколько недостатков.

1. В обзоре представлен поверхностный анализ литературных сведений по изучению направлений, достижений, селекционной ценности современных сортов индетерминантного типа. Ведь не смотря на их хозяйственно-биологические недостатки, выявленные соискателем в процессе их изучения в ЦЧР, они все же находят свои экологические ниши и широко возделываются в России.

2. Имеются ошибки технического характера. Приведен неверный химический состав крупы (стр. 14), данные по экспорту гречихи в таблице расходятся с данными в комментариях к ней (стр.18).

Во второй главе описаны почвенно-климатические условия опытных участков, агрометеорологические условия зоны исследований за анализируемый период. Представлены схемы полевых опытов, проведенных автором в разные годы, указаны исследованные факторы и сорта, применительно к которым разрабатывались элементы технологии. Приведена характеристика объектов изучения (сорта, химические, биологические препараты). Дается описание методов организации полевых исследований, наблюдений, учетов и анализов. При обсуждении экспериментальных данных использованы современные статистические методы анализа.

В целом можно отметить, что примененные методы лабораторных и полевых исследований и использованный аналитический аппарат позволили автору успешно реализовать поставленные задачи.

Замечания к главе:

1 Опечатки в названии опыта 11 (стр. 69), в названии сорта Чатыр Тау (стр. 72), не указаны нормы высева семян в вариантах опыта 2, отсутствуют варианты опыта № 17.

В третьей главе дается научное обоснование основным элементам интенсивной технологии возделывания гречихи в условиях ЦЧР России.

Раздел 3.1. В этой части главы дается детальный анализ влияния агрометеорологических условий на рост, развитие и формирование величины и качества урожая скороспелых и среднеспелых сортов при посеве в различные сроки. Математически доказано, что наиболее критические условия в зоне изучения для формирующегося урожая гречихи складываются под влиянием среднесуточных температур, суммы перепада температур менее $+10^{\circ}$, суммы относительной влажности воздуха менее 50% и максимальных температур воздуха более $+25^{\circ}$ в первой половине цветения и количества осадков во второй половине цветения. Обнаруженные закономерности имеют практическую значимость для разработки оптимальных технологий с учетом складывающихся климатических условий вегетации. Научно обоснованы и рекомендованы оптимальные сроки посева среднеспелых и раннеспелых сортов, обеспечивающие им в зоне изучения наиболее благоприятные условия вегетации.

Раздел 3.2. В этой части дается агробиологическое обоснование преимущества широкополосных посевов для среднеспелых сортов Шатиловская 5 и Тройка и скороспелого сорта Скороспелая 81 перед рядовым способом. Автор отмечает, что при широкополосном размещении семян уменьшаются конкурентные отношения растений в агроценозе, а это благоприятствует повышению озерненности соцветий, выполненности и крупности плодов. Обнаружена сортовая специфичность при сочетании этого приема со сроками сева.

Раздел 3.3. Изучение влияния предпосевной обработки семян гуматом натрия показало преимущество этого приема при посеве широкорядным способом в майские сроки. Наибольшую отзывчивость на этот прием проявил сорт Баллада в относительно благоприятном для формирования урожая 1993 году. Варьирование результатов по годам и срокам сева видимо показалось автору сомнительным в отношении эффективности этого приема, т.к. в заключение и предложения производству он данный прием не выносит.

Раздел 3.4. Обсуждаются результаты изучения влияния норм высева на урожайность сорта Скороспелая 86. Автор экспериментально доказал, что увеличение нормы с 2,5 до 5,0 млн. семян на гектар не обеспечивает достоверной прибавки урожая.

Раздел 3.5. В опыте № 5 исследована сравнительная эффективность оригинального разбросного способа посева семян перед обычным рядовым усовершенствованной сеялкой СЗШ 3,6 на фоне различных норм высева.

Сравнительная оценка способов посева показала преимущество широкополосного посева только в снижении засоренности посевов и экономии ГСМ за счет сокращения предпосевных обработок почвы. Достоверные прибавки от широкополосного сева в урожайности обнаружены только на вариантах с высокими нормами высева (табл. 36, а в автореферате – 2), которые сами не имели преимущества перед нормой 3,0 млн./га.

Раздел 3.6. Изучение использования экспериментальной сеялки СЗШ-3,6 на фоне разных технологий предпосевной обработки почвы показало, что замена предпосевной культивации на рыхление плоскорезом снижает засоренность многолетними сорняками, существенно сокращает энергозатраты. Значимое превышение в урожайности опытного варианта посева перед традиционным способом обнаружено только однажды в 1997 году (табл. 40, в автореф. – 4).

Раздел 3.7. Не смотря на сложившееся мнение о том, что гречиха способна сама конкурировать с сорняками, на полях засоренных многолетними корневищными сорняками проблема контроля над сорной растительностью остается острой. В опыте по изучению химических методов защиты растений от сорняков автор показал эффективность допосевного внесения Раундап и использование его при десикации растений. Эффект проявился как в снижении засоренности, так и в увеличении урожайности посевов.

Раздел 3.8. В опытах 1999...2001 гг., автор с целью разработать более ресурсоэкономные технологии, вновь рассматривает особенности развития растений при разных технологиях посева (рядовом и широкополосном) по вариантам предпосевной обработки почвы. Экспериментально доказано преимущество широкополосного посева при весенней плоскорезной обработке, обеспечившее более ранние и дружные всходы - благодаря равномерности глубины заделки семян, большую сохранность растений к уборке - благодаря оптимальной площади питания и меньшей конкуренции растений за свет, влагу и питание. Весеннее рыхление плоскорезом взамен культивации уменьшало численность сорняков в начале вегетации растений.

Раздел 3.9. Представлены результаты производственной проверки эффективности опытного образца сеялки СЗШ-3,6, проведенной совместно с ФГУ Курской государственной машиноиспытательной станцией.

Раздел 3.10. Всесторонне оценивая преимущества отдельной и однофазной уборки и, автор доказывает технологическое преимущество второго способа. Эффективность прямого комбайнирования достигается благодаря уменьшению потерь при уборке, повышению семенных качеств урожая (крупности плодов, тонкому околоплоднику). Автор отмечает, что однофазная уборка улучшает посевные и технологические качества урожая и сокращает энергетические затраты.

Замечания и предложения к главе:

1. При анализе условий вегетации по климатическим факторам автор вводит такие критерии как сумма среднесуточных температур, сумма относительной влажности воздуха (табл. 13, стр. 98; табл. 29, стр. 99). На мой

взгляд, это не корректные величины, т.к. среднесуточная температура может характеризовать только среднюю температуру за период, относительная влажность воздуха только среднюю относительную влажность, а суммирование этих величин не допустимо. Более информативными для анализа погоды были бы следующие показатели: число дней с критическими значениями температур выше $+25^{\circ}$ и ниже $+10^{\circ}$, а также число дней с критическими значениями относительной влажности воздуха меньше 45%.

2. Трудно оценить обоснованность рекомендаций автора об эффективности различных норм широкорядного посева (заключение, пункт 1). В диссертации при обсуждении результатов изучения особенностей развития растений при широкорядном посеве нормы не упоминаются.

3. Эффективность обработки семян гуматом натрия по годам и срокам сева из-за варьирования результатов, видимо показалось автору сомнительным, т.к. в заключение и предложения производству он данный прием не выносит. Однако, учитывая эффективность этого препарата в биологизированных технологиях, можно было изучить его комплексное влияние в смеси с другими препаратами, может быть с удобрениями.

4. Результаты изучения норм высева семян на урожайность гречихи не оставляют сомнения в бесперспективности использования норм выше 2,5 млн./га. В этой связи возникает два вопроса. Почему не исследованы нормы ниже 2,5 млн./га? Чем объяснить то, что убедившись в неэффективности высоких норм посева в опытах 1988-1990 гг., автор вновь возвращается к их изучению в 1991-1994 гг.?

5. Остается не понятным, почему не смотря на очевидные преимущества широкополосного посева в равномерном распределении площади питания растений, способствующем увеличению их конкурентоспособности в агроценозе, отсутствует значимая прибавка урожая в опытах 5 и 6. В производственном опыте достоверность прибавки урожая в широкополосном посеве также не доказана (табл. 49, в автореферате – 6), либо допущена ошибка. Учитывая то, что в борьбе против сорняков эффективна обработка плоскорезом и отсутствие в опытах значимых прибавок урожая от широкополосного посева, считаю преждевременным рекомендовать производству этот технологический прием, к тому же, серийного выпуска сеялок СЗШ 3,6 пока не налажено.

6. Гречиха энтомофильная культура диетического питания. Химические методы защиты растений могут иметь последствия как в уменьшении активности пчелоопыления посевов, так и в ухудшении питательных свойств крупы. Пожелание автору – продолжить эти исследования, расширяя наблюдения оценкой остаточного количества токсинов в крупе и активности пчелоопыления посевов.

7. Для чистоты эксперимента в расчеты экономической и энергетической эффективности способов уборки следовало добавить и затраты на послеуборочную очистку, сортировку и сушку зерна, которые при однофазной уборке, ввиду высокой влажности вороха, будут значительными.

В четвертой главе рассматривается эффективность смешанных и совместных посевов гречихи и проса с целью повышения общей продуктивности посевов. Изучены особенности развития гречихи в составе совместных посевов с просом и разработаны элементы технологии возделывания совместных посевов.

Раздел 4.1. Подобран для совместного посева гречихи Шатиловская 5 оптимальный сорт проса Орловский карлик.

Раздел 4.2. Изучены различные схемы размещения проса и гречихи в широкорядных посевах. Показана эффективность смешанных посевов в формировании стеблестоя, продуктивности растений, массы 1000 плодов по сравнению с одновидовыми посевами. Развитие растений проса в отличие от гречихи в смешанных посевах несколько угнеталось, что снижало ее продуктивность. Структурный анализ показал, что основная доля урожая гречихи формировалась на стебле и ветвях первого порядка. При изучении динамики накопления органического вещества обнаружено, что у растений гречихи в одновидовых посевах конкуренция за основными факторами жизнеобеспечения выражена сильнее, чем в смешанных. Это обстоятельство влияло как на общее развитие растений, так и на численность сорняков.

Раздел 4.3. Изучены различные нормы высева семян в составе зерновых смесей. Выявлено, что средняя урожайность гречихи в совместных посевах выше чем в одновидовых, в отличие от проса, что подтверждает высокую конкурентоспособность ее растений в агроценозах. Выявлены наиболее оптимальные соотношения норм высева этих культур. Изучены особенности роста и развития растений гречихи и проса при различных сочетаниях норм.

Раздел 4.5. В лабораторных опытах проанализировано качество урожая после уборки одновидовых и совместных посевов. Отмечается отсутствие различий в технологических параметрах, и меньшее количество обрубленных плодов у гречихи в составе совместных посевов, высеянных как широкорядным, так и сплошным рядовым способом. Технологические параметры качества зерна проса в совместных посевах были выше. Суммарный выход крупы с гектара в совместных посевах был выше, чем в одновидовых благодаря уменьшению доли дробленого зерна и сорной примеси. Однократная сортировка зерносмесей на очистительной машине Петкус – Гигант обеспечивло качество урожая гречихи для крупорушильного производства.

Раздел 4.6. Рассмотрены результаты испытания высокопродуктивных сортов гречихи Баллада, проса Быстрое в совместных посевах по разным нормам и схемам посева. Результаты подтвердили закономерности, выявленные ранее на сортах Шатиловская 5 и Орловский карлик.

В пятой главе представлены методы создания исходного материала и результаты селекции сортов детерминантного типа развития.

Раздел 5.1. Анализируя ранее полученные данные о селекционной ценности ограниченно ветвящихся форм, автор обосновывает перспективность этого направления в селекции гречихи и представляет

исходный материал и результаты отбора гречихи на высокий уборочный индекс. Выделен перспективный образец, сочетающий мощное развитие растений и высокий уборочный индекс. Вовлечены в гибридизацию новые мутации с измененным морфогенезом цветка, на основе которых получены гибридные популяции, имеющие селекционную ценность. При испытании перспективных сортообразцов селекции ВНИИЗБКК, выделен и передан в ГСИ новый детерминантный сорт Диалог. Высокоурожайный сорт Диалог показал свою конкурентоспособность в пяти регионах РФ и широко районирован. В составе авторского коллектива данного сорта и автор рассматриваемой диссертации.

Раздел 5.2. Показаны материал, методы отбора и результаты конкурсного сортоиспытания на Шатиловской опытной станции нового сорта, выведенного при участии Мазалова В.И.– Дружина, который с 2014 года включен в Государственный реестр РФ.

Раздел 5.3. Анализируются данные изучения биологических особенностей современных сортов. Выявлены наиболее тесные корреляции в элементах, определяющих продуктивность растений. В экологическом сортоизучении на Шатиловской опытной станции автор изучил продукционные особенности 19 современных сортов отечественной селекции. Сгруппировав и типизировав их по важнейшим морфо-биологическим особенностям автор делает вывод, что в условиях ЦЧР России наибольшую урожайность формируют ограниченно-ветвящиеся сорта детерминантного типа, с которыми он связывает перспективы дальнейшей селекции. Обнаружена также их агрохимическая отзывчивость.

Замечания по разделу.

1. Сокращения и аббревиатура приведены в таблицах раздела без пояснений и сносок, не по ГОСТу и затрудняют восприятие материала.

2. Мне не понятна категоричность автора в отношении направления селекции только на детерминантность. Учитывая разнообразие условий гречихосеющих регионов России нужно иметь и более широкое разнообразие в генофонде, что позволит создавать взаимодополняющие сорта и обеспечит стабильность урожая.

В шестой главе автор обсуждает результаты экологического сортоиспытания сортов на Шатиловской опытной станции. Анализируя вклад различных факторов на урожайность гречихи, автор показывает что, как и прежде на урожайность сортов существенно влияют условия среды. Доля генотипа составила лишь 7,1 %. На основании этого делается вывод о целесообразности использования в экологическом сортоиспытании различных статистических показателей, характеризующих экологическую пластичность и стабильность сортов. На фоне испытания большого набора сортов выделены наиболее урожайные, адаптированные к условиям ЦЧР сорта Диалог и Дизайн.

Седьмая глава. Общеизвестна роль регионально адаптированных сортовых агротехнологий в реализации потенциальных возможностей современных сортов. Поэтому материалы этой главы являются логическим

завершением обсуждения теоретических вопросов и направлены на разработку элементов технологии возделывания детерминантных сортов. Автор в этой главе дает агробиологическое обоснование приемам повышения семенных качеств при посеве и возделывании гречихи. На фоне приемов оптимизации минерального питания растений (измельченная солома + NPK) выявлены и рекомендованы наиболее оптимальные сроки сева для детерминантных сортов и применительно к условиям данной зоны. Изучено влияние сроков уборки сортов различной группы спелости на величину урожайности и количество потерь. По мере задержки уборки потери отмечались у всех сортов, но максимальными были потери у раннеспелого сорта Темп. Еще более существенными были потери после работы уборочных агрегатов. Дана оценка качественным характеристикам сортов. Предложены наиболее показательные критерии оценки крупности и технологичности крупноплодных сортов.

Замечания по главе.

1. В главе содержится много информации рекомендательного характера, не имеющей научной новизны.

2. Изучение перестоя на корню может быть имеет значение при оценке устойчивости сортов к осыпанию, но практической ценности как элемент технологии не имеет, т.к. результат очевиден.

3. В продуктивной части гречиха формирует не зерновку, а плод орешек.

4. В таблице 89 (стр. 186) в графе отношение длины плода к длине ядра у сорта Диккуль значение 0,7 означает, что линейные размеры ядрицы больше линейных размеров плода в целом. Как это возможно?

В восьмой главе представлен анализ результатов энергетической и экономической оценки ресурсосберегающих приемов различных уровней технологий.

Замечания по главе.

1. При оценке энергетической эффективности приемов возделывания целесообразно использовать еще один критерий – окупаемость энергозатрат урожаем.

2. Как можно объяснить, что энергозатраты на посев сеялкой СЗ – 3,6 больше, чем на совмещение посева с культивацией опытным агрегатом СЗШ– 3,6 (табл. 90, стр.187)?

3. Стоимость сеялки СЗШ – 3,6 – 5,6 тысяч рублей (табл. 92, стр. 189). Возможно ли такое?

В заключении обобщены наиболее значимые результаты, имеющие как научную, так и практическую ценность. Выводы и рекомендации четко сформулированы, аргументированы результатами многочисленных лабораторно-полевых опытов, математически обоснованы с применением современных методов статистического анализа. Результаты исследований широко применяются в сельскохозяйственной и педагогической практике.

В целом выполненная научно-квалификационная работа имеет системный, комплексный характер и направлена на решение научной

проблемы по разработке теоретически обоснованной ресурсосберегающей технологии возделывания ценной продовольственной культуры гречихи в Центрально - Черноземном регионе России.

Диссертация выполнена в полном соответствии формуле специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство и решают задачи, предусмотренные пунктами 5;7;8;9 паспорта научной специальности.

Отмеченные замечания и предложения, не умаляя значимости выполненной работы, ориентируют соискателя на дальнейшее развитие этой области научных знаний.

Заключение.

Диссертационная работа Мазалова Виктора Ивановича «Агроэкологическое обоснование интенсивной технологии возделывания гречихи в Центрально-Черноземном регионе России» является завершённой научно-квалификационной работой, выполненной самостоятельно на высоком научно-методическом уровне. Она основана на большом экспериментальном материале, полученном в результате многолетних полевых и лабораторных исследований, оформлена аккуратно, грамотно. Основные положения диссертации отражены в научных публикациях автора. Автореферат полностью отражает содержание диссертации. По актуальности, новизне, объёму экспериментальных исследований, глубине научного анализа, теоретической и практической значимости выполненных работ диссертация вполне соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к докторским диссертациям, а сам соискатель Мазалов Виктор Иванович заслуживает присуждения ученой степени доктора сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство.

Официальный оппонент, доктор с.-х. наук,
профессор кафедры общего земледелия, защиты растений и селекции
Казанского государственного аграрного университета

Кадырова Фануся Загитовна  /Кадырова Ф.З./

14. 03. 2018 г.

Специальность по диплому – 06.01.05 – селекция и семеноводство
сельскохозяйственных растений.

Адрес: 420015, Казань, ул. Карла Маркса, д 65. Казанский ГАУ.

Тел. 8-917-892-85-95

e-mail – fanusa51@rambler.ru



Подпись 

ЗАВЕРЯЮ: начальник отдела
делопроизводства Казанского ГАУ

 Г. З. Кадырова Г. Р.