

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.006.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 28 ноября 2025 г. № 6

О присуждении Репниковой Валентине Ивановне, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Диссертация «Особенности формирования урожайности и качества зерна сортов озимой пшеницы мягкой (*Triticum aestivum L.*) в условиях юго-запада Центрального региона России» на соискание учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство принята к защите 26 сентября 2025 года, протокол № 5 диссертационным советом 35.2.006.02, созданном на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный аграрный университет», Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, почтовый адрес 243365, Брянская область, Выгоничский район, с. Кокино, ул. Советская 2а, приказ № 1945/нк от 12 октября 2023 года.

Соискатель Репникова Валентина Ивановна, 26 мая 1971 года рождения. В 1994 г. окончила Брянский сельскохозяйственный институт по специальности «Бухгалтерский учет, контроль и анализ хозяйственной деятельности». В период с 2021 по 2025 годы окончила очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет» по направлению подготовки 35.06.01 Сельское хозяйство, профиль подготовки Общее земледелие, растениеводство. Трудовая деятельность начата с 2001 года в должности старшего лаборанта кафедры экономики Брянской ГСХА, в 2017 году избрана ассистентом кафедры экономики.

С 2022 года избрана на должность старшего преподавателя кафедры экономики и менеджмента ФГБОУ ВО Брянского ГАУ, где и работает по настоящее время.

Диссертация выполнена на кафедре агрономии, селекции и семеноводства ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук, профессор Мельникова Ольга Владимировна, ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет», профессор кафедры агрономии, селекции и семеноводства.

Официальные оппоненты:

Романова Ираида Николаевна - доктор сельскохозяйственных наук, профессор, профессор кафедры агрономии, садоводства, селекции, семеноводства и землеустройства ФГБОУ ВО «Смоленская государственная сельскохозяйственная академия»;

Долгополова Наталья Валерьевна, доктор сельскохозяйственных наук, доцент, профессор кафедры растениеводства, селекции и семеноводства ФГБОУ ВО «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова»;

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный исследовательский центр «Немчиновка», г. Москва, в своём положительном отзыве, подписанным Зеленевым Александром Васильевичем, доктором сельскохозяйственных наук, главным научным сотрудником лаборатории сортовых технологий озимых зерновых культур и систем применения удобрений, указала, что результаты полученных исследований вносят значимый вклад в развитие основ адаптивного растениеводства юго-западной части Центрального региона России по совершенствованию технологии возделывания озимой мягкой пшеницы и могут быть применены в сельскохозяйственных предприятиях, возделывающих данную культуру, а также научно-

исследовательскими и образовательными учреждениями аграрного профиля. Диссертационная работа Репниковой Валентины Ивановны «Особенности формирования урожайности и качества зерна сортов озимой пшеницы мягкой (*Triticum aestivum L.*) в условиях юго-запада Центрального региона России» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям согласно пунктам 9-14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство.

Соискатель имеет 120 опубликованных научных и учебно-методических работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 14 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано - 4 работы. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, нет.

Общий объем опубликованных научных работ по теме диссертации – 7,05 п.л., в том числе долевое участие автора – 5,38 п.л., или 76,3 %.

Работы представляют собой публикации в научных журналах, материалах научно-практических конференций. В них соискатель отражает основные результаты исследования, представленные в диссертации по оценке урожайности и качества зерна сортов озимой пшеницы, влиянию условий возделывания на интенсивность транспирации листьев и биологическую урожайность зерна пшеницы, изучению кислотоустойчивости проростков различных сортов пшеницы, оценке фитосанитарного состояния посевов пшеницы и формирования урожайности и качества зерна озимой пшеницы в зависимости от уровня азотного питания растений.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Мельникова, О. В. Урожайность и качество зерна озимой пшеницы в зависимости от уровня азотного питания растений в условиях юго-запада Центрального региона России / О. В. Мельникова, В. И. Репникова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – № 1. – С. 13-19;
2. Урожайность и качество зерна сортов озимой пшеницы в зависимости от условий произрастания / В. И. Репникова, В. Е. Ториков, О. В. Мельникова [и др.] // Вестник Брянской ГСХА. – 2024. – № 6(106). – С. 10-17;
3. Мельникова, О. В. Влияние условий возделывания на интенсивность транспирации листьев и биологическую урожайность зерна озимых зерновых культур / О.В. Мельникова, В. Е. Ториков, В. И. Репникова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2024. – № 2(66). – С. 19-26;
4. Мельникова, О. В. Энергия прорастания, всхожесть и биометрические показатели проростков семян озимой пшеницы мягкой (*Triticum aestivum L.*) в условиях различной кислотности водной среды / О. В. Мельникова, В. И. Репникова, В. Е. Ториков // Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. – 2025. – Т. 17, № 1. – С. 144-163.

На диссертацию и автореферат поступило 19 отзывов. Отзывы прислали:

1. Виноградов Дмитрий Валерьевич, доктор биологических наук, профессор, заведующий кафедрой агрономии и защиты растений, ФГБОУ ВО РГАТУ. Отзыв без замечаний.
2. Азаров Владимир Борисович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, профессор агрономического факультета, ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В. Я. Горина». Отзыв без замечаний.
3. Лобков Василий Тихонович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор кафедры земледелия, агрохимии и агропочвоведения, ФГБОУ ВО Орловский ГАУ им. Н. В. Парахина. Отзыв без замечаний.

4. Мажайский Юрий Анатольевич, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, главный научный сотрудник, Мещерский филиал ФГБНУ «ФНЦ ВНИИГиМ» им. А.Н. Костякова». Отзыв без замечаний.

5. Тимофеев Олег Витальевич, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры земледелия и методики опытного дела, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева. Отзыв без замечаний.

6. Амиров Марат Фуатович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, заведующий кафедрой растениеводства и плодоовощеводства, ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет». Отзыв без замечаний.

7. Малахова Светлана Дмитриевна, кандидат биологических наук, доцент, директор и Храмой Виктор Кириллович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор кафедры агрономии, Калужский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет-МСХА имени К.А. Тимирязева». Отзыв без замечаний.

8. Мазалов Виктор Иванович, доктор сельскохозяйственных наук, заведующий лабораторией экологического сортиспытания сельскохозяйственных культур, Шатиловский СХОХ - филиал ФГБНУ ФНЦ ЗБК. Отзыв без замечаний.

9. Головина Екатерина Владиславовна, доктор сельскохозяйственных наук, главный научный сотрудник группы физиологии и биохимии селекционно-семеноводческого центра сои, ФГБНУ ФНЦ ЗБК. Отзыв без замечаний.

10. Митрофанов Дмитрий Владимирович, кандидат сельскохозяйственных наук, научный сотрудник отдела технологий зерновых и кормовых культур, Воропаев Сергей Борисович, кандидат биологических наук, научный сотрудник отдела технологий зерновых и кормовых культур и Зенкова Наталья Анатольевна, кандидат сельскохозяйственных наук, младший научный сотрудник отдела

технологий зерновых и кормовых культур, ФГБНУ ФНЦ БСТ РАН (Оренбургский НИИСХ). Отзыв без замечаний.

11. Болдышева Елена Павловна, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры агрохимии и почвоведения, ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина». Отзыв без замечаний.

12. Исаков Александр Николаевич, доктор сельскохозяйственных наук, профессор кафедры агрономии и Рахимова Ольга Владимировна кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры агрономии, Калужский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет-МСХА имени К.А. Тимирязева». В отзыве есть пожелание – можно порекомендовать соискателю использовать одинаковые сорта в проводимых экспериментах. Так, например, в полевом опыте 4 изучался сорт озимой пшеницы Московская 39, которого не было в лабораторном и лабораторно-полевом опытах.

13. Кравцов Алексей Михайлович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор кафедры растениеводства ФГБОУ ВО «Кубанский аграрный университет имени И.Т. Трубилина». В отзыве есть пожелание – желательно было бы включить в схему полевого опыта №4 вариант с некорневой подкормкой посевов озимой пшеницы мочевиной в фазу колошения – начала формирования зерновки, так как по многочисленным данным отечественных и зарубежных исследователей поздняя подкормка азотом оказывает большое положительное влияние на качество зерна, чем подкормка рано весной и в фазу трубкования.

14. Карпухин Михаил Юрьевич, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, проректор по научной работе и инновациям, заведующий кафедрой овощеводства и плодоводства им. профессора Коняева Н.Ф. и Гринец Лариса Владимировна, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры растениеводства, ФГБОУ ВО Уральский государственный аграрный университет. В качестве основных замечаний и рекомендаций по

работе можно выделить следующие: 1. Встречаются орфографические ошибки. 2. С чем связано высокое содержание в серых лесных почвах подвижного фосфора? 3. Если предшественник чистый пар, почему содержание азота низкое? 4. Вы ссылаетесь на работу Кияницкой Александры Ивановны – а в автореферате неверно указываете инициалы автора. 5. Рекомендуем включить в диссертацию данные по экологической безопасности почв.

15. Варламова Лариса Дмитриевна, доктор сельскохозяйственных наук, профессор кафедры агрохимии и агрономии ФГБОУ ВО Нижегородского ГАТУ им. Л.Я. Флорентьева. В отзыве имеются замечания: 1. С чем связаны различия в наборе сортов (совпадают 8 сортов) при изучении кислотоустойчивости и засухоустойчивости (табл.1 и 2). Было бы интересно провести сравнение всех изучаемых сортов по этим параметрам. 2. Почему для изучения эффективности азотных подкормок были выбраны сорта Московская 56 и Московская 39, при том, что в остальных исследованиях сорт Московская 39 совсем не изучали. 3. Чем обусловлен выбор доз удобрений для фонового питания (N90P90K90), учитывая, что обеспеченность почв подвижными формами фосфора и калия очень высокая (табл. 5). 4. К сожалению, автор не указал методику проведения лабораторно-полевого опыта.

16. Пинчук Людмила Григорьевна, доктор сельскохозяйственных наук, профессор кафедры фармацевтической и общей химии ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет». В отзыве имеются вопросы: 1. Таблица 10 на странице 15 автореферата: какими особенностями гидротермических условий 2023 года исследования объясняется более выраженная изменчивость биологической урожайности между сортами ($V = 19,80\%$) и за счет варьирования каких элементов структуры урожайности – таблица 11 страница 16? 2. Таблица 12 на странице 17: на что указывает отрицательное значение коэффициент

пластичности (bi) у сортов Инна и Амелия (-0,64)? 3. На чем основан выбор нормы и схема внесения азотных удобрений.

17. Коконов Сергей Иванович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, профессор кафедры растениеводства, земледелия и селекции и Рябова Татьяна Николаевна, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры растениеводства, земледелия и селекции, ФГБОУ ВО Удмуртский ГАУ. В качестве вопроса и замечания можно отметить: 1. Обоснуйте выбор дозы внесения удобрения N₉₀P₉₀K₉₀ в контрольном варианте. 2. Вызывает интерес экономическая эффективность возделывания озимой пшеницы в опыте №4. Данные в автореферате отсутствуют.

18. Рычкова Марина Ивановна, кандидат сельскохозяйственных наук, старший научный сотрудник лаборатории биологии растений, агрохимии и сортовой агротехники сельскохозяйственных культур, ФГБНУ ФРАНЦ. По работе отметила следующие замечания: 1. В автореферате нет характеристики уровня влагообеспеченности вегетационных периодов в годы проводимых исследований. 2. В работе автора представлена только лабораторная всхожесть семян озимой пшеницы. Из автореферата неясно проводились ли опытные наблюдения в полевых условиях. Если да, то, как изменялась сохранность различных сортов к моменту уборки в зависимости от изучаемых факторов?

19. Шилова Ольга Владимировна, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, доцент кафедры агрохимии, земледелия и лесопользования, ФГБОУ ВО Тверская ГСХА. В качестве замечаний отметила: 1. Из текста автореферата неясно, на какой площади и какого(их) опыта(ов) были определены агрохимические показатели серой лесной почвы. 2. В автореферате отсутствуют комментарии, касающиеся относительной стабильности значений исследованных почвенных показателей.

Все отзывы положительные, в них отмечена актуальность, новизна, теоретическая значимость, возможность практического использования результатов исследований. В некоторых имеются замечания и пожелания,

касающиеся уточнения методических особенностей проведения экспериментов и предложений по дальнейшей разработке темы. Замечания носили дискуссионный характер, на которые соискатель дала исчерпывающие ответы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в области изучения технологий возделывания, формирования урожайности и качества зерна сортов озимой пшеницы мягкой и других зерновых культур, широкой известностью и авторитетом в Российской Федерации, многолетним опытом работы и наличием научных публикаций в рассматриваемой сфере исследований, высоким уровнем публикационной активности, а также возможностью объективно определить научную и практическую ценность работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

изучены особенности формирования урожайности и качества зерна сортов озимой пшеницы мягкой (*Triticum aestivum L.*) на юго-западе Центрального региона России;

выделены сорта озимой пшеницы с высокой кислотоустойчивостью проростков на начальном этапе онтогенеза: Ангелина, Рубежная, Мера, ЭН Цефей, ЭН Фотон, СТРГ 806015;

предложены к возделыванию наиболее продуктивные сорта озимой пшеницы мягкой Липецкая звезда, Мила, Элегия, Амелия, Ангелина и Немчиновская 85, характеризующиеся высокой адаптивностью и наибольшей засухоустойчивостью;

изучен адаптивный потенциал, пластичность и стабильность сортов пшеницы озимой мягкой по показателю «урожайность»;

доказано, что сорта Мила, Памяти Федина и СТРГ 806015 способны одновременно сочетать высокую пластичность и стабильность по показателю «урожайность».

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

проведена научная оценка сортовой кислотоустойчивости проростков озимой пшеницы мягкой на начальном этапе онтогенеза;

доказано негативное влияние кислотности водной среды рН=5,0 на биометрические показатели зародышевых ростков и корешков различных сортов озимой пшеницы мягкой;

установлено, что кислая водная среда рН=5,0 уменьшает длину и массу зародышевых корешков и ростков у сортов пшеницы; зародышевые корешки снижают сырую биомассу на 42,3 – 48,6 %, по сравнению с контрольной средой рН=7,0.

доказаны различия по интенсивности транспирации листьев различных сортов пшеницы, выделены засухоустойчивые сорта: Липецкая звезда, Мила, Элегия, Амелия, Ангелина и Немчиновская 85;

изучены и раскрыты особенности формирования урожайности и качества зерна сортов озимой пшеницы мягкой, возделываемых на серой лесной почве юго-запада Центрального региона России;

результативно установлено, что на серой лесной почве юго-запада Центрального региона России сорта Амелия, Липецкая звезда, Ангелина, Мила формируют биологическую урожайность зерна 12,35-13,01 т/га при сохранности к уборке продуктивного стеблестоя 570-598 шт./м², наличии в колосе 43-47 зерновок и массе 1000 зерен не менее 45,0-52,4 г.

изложены доказательства положительного влияния двухкратных азотных подкормок N30+N30 на урожайность и качество зерна пшеницы;

установлено, что применение двух азотных подкормок аммиачной селитрой по N30 в фазы весеннего кущения и начала трубкования на фоне N90P90K90 обеспечило достоверное увеличение биологической урожайности зерна сортов Московская 56 и Московская 39 на 1,04-1,09 т/га, при этом содержание сырой клейковины в зерне составило 28,08-28,76 %, сырого протеина 13,01-13,90 %.

применительно к условиям юго-запада Центрального региона России выделены сорта с высоким адаптивным потенциалом ($K_a=1,12-1,23$): Амелия, Липецкая звезда, Ангелина, Мила, СТРГ 806015, Элегия.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены результаты исследования на серой лесной почве в СПК «Союз» Севского района Брянской области на площади 30 га, где установлено, что на фоне питания N90P90K90 + N30 сорт Мера обеспечил среднюю урожайность зерна на уровне 7,2 т/га, Немчиновская 85 – 9,0 т/га и Мила – 9,2 т/га с натурай зерна на уровне базисных кондиций;

предложено сельскохозяйственным предприятиям юго-запада Центрального региона России возделывать адаптивные и наиболее засухоустойчивые сорта озимой пшеницы: Липецкая звезда, Мила, Элегия, Амелия, Ангелина и Немчиновская 85, способные на серых лесных почвах обеспечить биологическую урожайность зерна 12,48 – 13,38 т/га на фоне минерального питания N90P90K90 + N30;

определенны наиболее устойчивые к повышенной кислотности водной среды ($pH=5$) на начальном этапе онтогенеза сорта: Ангелина, Рубежная, Мера, ЭН Цефей, ЭН Фотон, СТРГ 806015;

представлены практические рекомендации аграрному производству по получению продовольственного зерна 3-его класса озимой пшеницы Московская 56 и Московская 39, применяя в технологиях возделывания две азотные подкормки (N30 весной в фазу кущения и N30 в фазу начала трубкования) на фоне N90P90K90 с использованием рекомендованных средств защиты растений.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ использовались общепринятые методики полевых и лабораторных исследований, а также современные методы статистической обработки экспериментальных данных, их анализ;

теоретические подходы построены на доказанных в ходе научного

исследования экспериментальных данных, согласующихся с опубликованными в печати результатами исследований по теме диссертации;

идея базируется на анализе современной отечественной и зарубежной научной литературы по растениеводству и земледелию;

использованы сравнения авторских экспериментальных данных полевых и лабораторных исследований с результатами отечественных и зарубежных ученых по вопросам оценки засухоустойчивости сортов озимой пшеницы, кислотоустойчивости проростков пшеницы, формированию биологической урожайности сортов озимой пшеницы мягкой;

установлено частичное качественное и количественное совпадение авторских результатов исследований с данными, представленными в научной литературе по изучаемым вопросам;

достоверность полученных экспериментальных результатов исследования установлена с помощью методов математической статистики (многофакторного дисперсионного анализа, корреляционно-регрессионного анализа, анализа количественной изменчивости вариационных рядов данных).

Личный вклад автора в диссертационное исследование составляет 90% и заключается в определении актуальности темы диссертации, в постановке цели и задач исследования, выборе методик исследования, постановке и проведении полевых и лабораторных опытов, анализе и обработке полученных результатов, статистической обработке полученных экспериментальных данных, написании диссертации, формулировании выводов и рекомендаций производству, внедрении полученных результатов в сельскохозяйственное производство.

В ходе защиты соискателю были заданы вопросы по диссертации, которые носили уточняющий характер, критических замечаний со стороны членов диссертационного совета, ведущей организации и официальных оппонентов не поступило.

Соискатель Репникова В.И. достаточно полно ответила на все задаваемые ей вопросы в ходе заседания диссертационного совета и привела собственную аргументацию.

На заседании 28.11.2025 года диссертационный совет принял решение за научное обоснование особенностей формирования урожайности и качества зерна сортов озимой пшеницы мягкой (*Triticum aestivum L.*) в условиях юго-запада Центрального региона России, имеющее важное значение для растениеводческой отрасли сельского хозяйства России и развития сельскохозяйственной науки, присудить Репниковой В.И учёную степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство, участвующих в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 11, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Сычёв Сергей Михайлович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Никифоров Владимир Михайлович

28.11.2025 г.