

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **СОКОЛОВОЙ ЕЛЕНА ИГОРЕВНА** на тему «**ВЛИЯНИЕ СОРБИРУЮЩИХ ДОБАВОК НА УРОВЕНЬ ЦЕЗИЯ-137 В МОЛОКЕ КОРОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СТЕПЕНИ ЗАГРЯЗНЕНИЯ КОРМОВ**», представленной на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по научной специальности, 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства

Актуальность темы. Автореферат диссертации Соколовой Е.И. посвящен важному и актуальному исследованию влияния сорбирующих добавок Бифеж и смектитного трепела на снижение содержания цезия-137 в молоке лактирующих коров, полученном на территориях, подвергнутых наиболее интенсивному загрязнению юго-западных районов Брянской области. Данная работа выполнена на высоком профессиональном уровне и представляет значительный интерес для практики сельскохозяйственного производства.

Научная новизна работы. Впервые проведен анализ и определена динамика содержания радионуклида цезия-137 в молоке лактирующих коров и кормах растительного происхождения, полученных в юго-западных районах Брянской области за 2000-2005 и 2015-2018 годы, а также изучено влияние сорбирующих добавок Бифеж и смектитного трепела на снижение содержания цезия-137 в молоке.

Апробация работы. По материалам диссертации опубликованы 8 научных работ, 4 из них в рецензируемых изданиях, которые включены в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, утвержденных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и рекомендованных для публикации основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени.

С целью сокращения риска перехода цезия-137 в молоко, полученное от коров, содержащихся в сельскохозяйственных организациях на загрязненных радионуклидами территориях, целесообразно скармливать дойным коровам сорбирующие добавки: Бифеж в количестве 30 г в сутки на голову и 45 г смектитного трепела в сутки на голову в составе концентратной части рациона для снижения риска перехода цезия-137 из рационов кормления в молоко, а также с целью повышения суточного удоя.

Вместе с тем, при внимательном рассмотрении автореферата можно выделить ряд моментов, которые заслуживают дополнительного внимания и возможной доработки.

Замечания и рекомендации.

1. Требуется пояснить схему изоляции групп в зимнем опыте 2020 года СПК «Заречье», так как коровы находились в одном помещении и получали корма из смежных хранилищ. Существует риск кросс-контаминации добавок через общие кормушки или воздух, что занижает достоверность различий между II и III группами.

2. Расчет коэффициента накопления (K_n): в формуле $K_n = A_m / A_p$ (стр. 8) допущена размерностная ошибка. Активность молока указана в Бк/кг, а активность кормов - в Бк (без привязки к массе). Для корректности расчета знаменатель должен быть приведен к

активности единицы массы потребленного корма (Бк/кг), иначе коэффициент теряет физический смысл.

3. Во введении утверждается, что загрязнение Брянской области остается острой проблемой. Однако данные собственных исследований автора (стр. 10–11) показывают снижение содержания цезия-137 в сене естественных угодий в Новозыбковском районе с почти 79 726 Бк/кг в 2000 году до 5 211 Бк/кг в 2015-м (падение почти в 15 раз). Этот факт делает заявленную во введении «острую актуальность постоянного мониторинга» несколько преувеличенной применительно к текущему периоду. Логичнее сместить акцент на проблему получения *нормативно чистого* молока вблизи пороговых значений СанПиН.

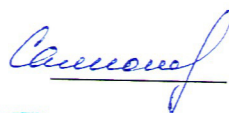
4. Выводы гласят о преимуществе смектитного трепела над Бифежем. Однако прямое сравнение их эффективности затруднено, так как они тестировались в разных хозяйствах (СПК «Заречье» и КФХ Дмитренко), на разных рационах (силосно-сенный/зеленый конвейер) и в разные сезоны. Утверждение о превосходстве одного препарата над другим научно обосновано слабо; правильнее говорить об их равной эффективности в специфических условиях каждого опыта.

Указанные замечания носят скорее уточняющий и рекомендательный характер и направлены на повышение качества восприятия работы научным сообществом и усиление ее практической пользы для отрасли молочного скотоводства. Устранение перечисленных недостатков позволит улучшить восприятие работы и укрепить ее позиции.

Заключение.

В целом, по объему исследований, их актуальности, новизне и практической значимости для науки, представленная диссертационная работа отвечает требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Соколова Елена Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по научной специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Самсонова Ольга Евгеньевна, кандидат сельскохозяйственных наук (06.02.07 – Разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных, 2012), доцент кафедры зоотехнии и ветеринарии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет» (ФГБОУ ВО «Мичуринский ГАУ»)
Почтовый адрес: 393760, Тамбовская область, г.Мичуринск, ул. Интернациональная, д.101
тел. +7(910) 752-08-50
E-mail: kruti-olga@yandex.ru



Самсонова Ольга Евгеньевна

Подпись Самсоновой Ольги Евгеньевны удостоверяю.

И.о. проректора
по учебно-воспитательной работе и
молодежной политике

ФГБОУ ВО «Мичуринский ГАУ»  Кириллова Светлана Серафимовна
05.08.2026 г.



Согласие

Я, Самсонова Ольга Евгеньевна, согласна на включение в аттестационное дело и дальнейшую обработку моих персональных данных, необходимых для процедуры защиты (Соколовой Е.И.) исходя из нормативных документов Правительства, Министерства науки и высшего образования и ВАК, в том числе на размещение их в сети Интернет на сайте ФГБОУ ВО «Брянский ГАУ», на сайте ВАК, в единой информационной системе.

Самсонова Ольга Евгеньевна

