

Отзыв

на автореферат Поцепай Светланы Николаевны «Эффективность агротехнических и агрохимических мероприятий при улучшении естественных и сеяных кормовых угодий в Среднем Подесенье» по специальности 06.01.04 – Агрохимия, представленной на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Актуальность. Луга пойм рек в Нечерноземной зоне РФ являются важным источником грубых кормов для разных видов животных. В Брянской области и прилегающих к ней территориях использование этих угодий усложняется обширным техногенным загрязнением, вызванным известной аварией. Изучение вопросов, связанных с повышением продуктивности сеяных и естественных угодий в загрязненных поймах рек, получения с них экологически безопасной продукции, остается актуальным и по прошествии после аварии многих лет.

Новизна. Рецензируемая работа посвящена изучению загрязненных естественных и сеяных луговых сообществ в поймах рек Десны и Ипути. Изучены продукционные возможности этих кормовых угодий. Выявлены виды-доминанты луговых сообществ, которые накапливают в растительной массе тяжелые металлы. Определены особенности распределения ^{137}Cs в травостое естественных лугов. Установлена возможность снижения коэффициентов накопления ^{137}Cs в луговых сообществах при внесении аморфного диоксида кремния Ковелос Рост. Показана эффективность применения на естественных и сеяных лугах минеральных удобрений.

Практическая ценность. Установлено, что многие растительные сообщества в целом и отдельные виды трав аккумулируют стронций, свинец, мышьяк, цинк, медь, а по содержанию ^{137}Cs биомасса лугов на техногенно загрязненных территориях Брянской области выше нормативов. Поэтому использование кормов, полученных с этих площадей, должно быть ограничено. Наименьшая удельная активность ^{137}Cs подтверждена у бобовых растений. Использование препарата Ковелос Рост как химического мелиоранта позволяет значительно снизить коэффициент накопления ^{137}Cs в некоторых луговых сообществах.

К работе имеются замечания:

1. В главе 2 при изложении методики автор отмечает, что азотное и калийное удобрение вносились в два приема – первую половину расчетной дозы весной, вторую – под второй укос. Спрашивается, а какая половина? И как эти половины заделывались в почву, на какую глубину? Или удобрения остались на поверхности почвы? Разночтений не должно быть.

Фосфор вносился под первый укос, но когда – осенью или весной, как и это удобрение заделывалось в почву на естественных и поверхностно улучшаемых травостоях и на сеяной травосмеси.

2. В методике не отмечено, где, когда, как и в каких дозах вносился химический мелиорант Ковелос Рост, и только в примечании к табл. 11 приводится часть информации об этом. Раздел методики для того и есть, чтобы представлять в нем всю методику работы.

3. Если судить по автореферату, эффективность удобрений изучалась на злаковой сеяной травосмеси. В методике нет состава этой травосмеси, сроков и способов ее высева и на какой почве закладывался опыт.

4. В схеме опыта с изучением удобрений 5 вариантов. В табл. 3, 5, 6 и 14 в вариантах отсутствует фосфор. Почему? Его что, уже нет? Он не работает? А каков коэффициент использования фосфора из удобрений? На наш взгляд, варианты схемы опыта должны быть полными. Иначе это другая схема.

5. В табл. 2, 3, 4, 5, 6, 7 НСР имеет одну и ту же величину (0,52, 0,18 и 0,26) и одну единицу измерения (т/га) как при оценке урожайности 1^{го} и 2^{го} укосов, так и при оценке содержания сырого протеина и каротинов в сене. Как такое возможно?

6. Рекомендация производству (пункт 3.5), на наш взгляд, практически невыполнима. Невозможно проконтролировать высоту срамливания травостоя (5 см) и высоту среза без частичного разрушения дернины, особенно на естественных сенокосах.

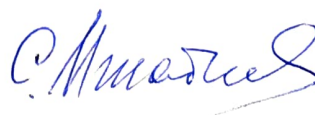
Заключение. Если судить по автореферату, Поцепай Светлана Николаевна провела большую, важную с научной и, особенно, практической точки зрения работу, внесла определенную ясность на современное

состояние естественных травянистых сообществ пойм рек Брянской области, подвергнутых техногенному загрязнению, их продуктивность и возможность хозяйственного использования. Автор подтвердил эффективность минеральных удобрений на сеяных злаковых травосмесях, а также установил, что применением химического мелиоранта возможно значительное снижение коэффициента накопления ^{137}Cs в травостое луговых сообществ, что делает корма с этих угодий более безопасными.

Проведенные исследования являются законченной работой. Основные положения диссертации изложены в 15 печатных работах, из них 7 – в рецензируемых изданиях из перечня ВАК, 1 – в международной базе цитирования Wos.

Несмотря на имеющиеся с нашей стороны замечания, работа Поцепай Светланы Николаевны соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор заслуживает присуждения научной степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.04 – Агрономия.

Ведущий научный сотрудник
лаборатории селекции и
семеноводства многолетних трав,
кандидат сельскохозяйственных наук,
специальность 06.01.09 –
Растениеводство
ФГБНУ «АНЦ «Донской»
347740, Ростовская обл., г. Зерноград,
Научный городок, 3.
8(86359)41468
e-mail: vniizk30@mail.ru



Игнатьев Станислав
Александрович

Подпись, должность, ученую степень
С.А. Игнатьева заверяю, секретарь
Ученого совета, к. с.-х. наук



Гуреева Алла
Владимировна

16.11.20 20