

**Отзыв на автореферат диссертационной работы
Д.П. Шлыка «Действие удобрений, химических
средств защиты растений и стимулятора роста на
продуктивность картофеля в условиях радиоактивного
загрязнения», представленной на соискание ученой
степени кандидата сельскохозяйственных наук**

Состояние территорий, подвергшихся радиоактивному загрязнению, вызывает обоснованный интерес научной общественности, что вполне понятно с точки зрения требований экологической безопасности. Возможность получения растениеводческой продукции пищевого назначения неизбежно возникает в таких регионах, как Брянская область, где до сих пор весьма высок уровень содержания в почве радиоактивных изотопов. В этом отношении тему диссертационного исследования следует считать вполне актуальной, а цель и задачи работы – важными в практическом и теоретическом отношении.

Поскольку исследования проводились на базе стационарного полевого опыта с пятилетней ротацией плодосменного четырехпольного севооборота, их связь с государственными научными программами прослеживается на всех этапах полевых и лабораторных экспериментов и наблюдений.

В процессе четырехлетней работы автор изучил 14 вариантов использования основных средств химизации современной агрохимической науки как по отдельности, так и в различных сочетаниях с соблюдением требований методики проведения полевого опыта. Полученные данные хорошо структурированы, выводы логически следуют полученным результатам и являются обоснованными в целом и конкретно по отдельным позициям.

Научная новизна и достоверность полученных результатов подтверждена результатами статистической обработки данных и применением соответствующих научных методов и методик. Вместе с тем по работе имеются некоторые замечания.

1. На с. 6 сделана некорректная ссылка на учебник Б.А. Доспехова. Данное пособие не содержит конкретных методик «в практике проведения научных исследований с удобрениями и другими средствами химизации», как утверждает автор.
2. Методики учета урожая «вручную весовым методом» - не существует (смотри Б.А. Доспехова)
3. Автором недостаточно четко обоснованы и слабо аргументированы причины превосходства опытных вариантов над контрольным.

Однако, указанные замечания не снижают качества представленной работы, которая по актуальности, научной новизне, теоретической значимости и практической ценности отвечает требованиям и критериям ВАК РФ, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.04 – агрохимия.

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор
кафедры биологии и декоративного растениеводства
ФГБОУ ВПР «Смоленский государственный университет»,
г. Смоленск, 214000, ул. Пржевальского, 4



Г.В. Вьюгина