

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Брасовский промышленно – экономический техникум – филиал ФГБОУ ВО  
«Брянский государственный аграрный университет»

 **СОГЛАСОВАНО:**

Председатель ГЭК  
Кашеваров В.В.  
«22» 05 2019 г.

**СОГЛАСОВАНО:**

Заместитель директора по учебной  
работе  
  
(О.Е.Шведова)  
«22» 05 2019 г.

**УТВЕРЖДАЮ**

  
Ректор ФГБОУ ВО «Брянский ГАУ»  
Н.М.Белоус  
«22» 05 2019 г.

Обсуждена на заседании педагогического  
Совета «22» 05 2019 г.  
протокол № 5

**ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
по специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и  
сооружений  
на 2019/2020 учебный год  
базовой подготовки**

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа государственной итоговой аттестации (далее – Программа ГИА) разработана в соответствии с:

- Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 г № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,

- Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 16.08.2013 № 968 (ред. от 31.01.2014)

- Федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования по специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений,

- Уставом БГАУ,

- Порядком организации государственной (итоговой) аттестации выпускников, завершающих обучение по программам СПО в Брасовском промышленно – экономическом техникуме – филиале ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет» в условиях реализации ФГОС СПО».

Целью государственной итоговой аттестации является комплексная оценка уровня освоения образовательной программы, компетенций выпускника и соответствия результатов освоения образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта по специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений и работодателей.

Главной задачей по реализации требований федерального государственного образовательного стандарта является реализация практической направленности подготовки специалистов со средним профессиональным образованием. Данная задача требует перестройки всего учебного процесса, в том числе критериев и подходов к государственной итоговой аттестации студентов. Конечной целью обучения является подготовка специалиста, обладающего не только и не столько совокупностью теоретических знаний, но, в первую очередь, специалиста, готового решать профессиональные задачи. Данная цель коренным образом меняет подход к оценке качества подготовки специалиста. Упор делается на оценку умения самостоятельно решать профессиональные задачи. При разработке программы итоговой государственной аттестации учтена степень использования наиболее значимых профессиональных компетенций и необходимых для них знаний и умений.

Видом государственной итоговой аттестации СПО по специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений является выполнение выпускной квалификационной работы (ВКР) в форме дипломного проекта.

Проведение государственной итоговой аттестации в форме выполнения выпускной квалификационной работы позволяет одновременно решить целый комплекс задач:

- ориентирует каждого преподавателя и студента на конечный результат;
- позволяет в комплексе повысить качество учебного процесса, качество подготовки специалиста и объективность оценки подготовленности выпускников;
- систематизирует знания, умения и опыт, полученные студентами во время обучения и во время прохождения производственной практики;
- расширяет полученные знания за счет изучения новейших практических разработок и проведения исследований в профессиональной сфере.

При выполнении и защите ВКР выпускник в соответствии с требованиями ФГОС СПО демонстрирует уровень сформированности общих и профессиональных компетенций.

Программа государственной итоговой аттестации определяет порядок организации и проведения государственной итоговой аттестации студентов Брасовского филиала ФГБОУ ВО «Брянский ГАУ», завершающей освоение программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений, а также формы государственной итоговой аттестации по указанной образовательной программе. Программа Государственной итоговой аттестации доводится до сведения студентов не позднее, чем за шесть месяцев до начала Государственной итоговой аттестации, т.е. до 18 ноября 2019 года.

Государственная итоговая аттестация является частью оценки качества освоения программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений и является обязательной процедурой для выпускников очной формы обучения, завершающих освоение программы подготовки специалистов среднего звена (далее - ППССЗ) среднего профессионального образования в Брасовском филиале ФГБОУ ВО Брянский ГАУ.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по осваиваемой программе подготовки специалистов среднего звена по специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений.

# ПАСПОРТ ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

## 1.1 Область применения программы ГИА

Программа государственной итоговой аттестации является частью программы подготовки специалистов среднего звена в соответствии с ФГОС СПО по специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений в части освоения **видов профессиональной деятельности (ВПД)** специальности:

1. Участие в проектировании зданий и сооружений.
2. Выполнение технологических процессов при строительстве, эксплуатации и реконструкции строительных объектов.
3. Организация деятельности структурных подразделений при выполнении строительно-монтажных работ, эксплуатации и реконструкции зданий и сооружений.
4. Организация видов работ при эксплуатации и реконструкции строительных объектов.
5. Выполнение работ по одной или нескольким профессиям рабочих, должностям служащих

**и соответствующих профессиональных компетенций (ПК):**

### **1. Участие в проектировании зданий и сооружений.**

ПК 1.1. Подбирать строительные конструкции и разрабатывать несложные узлы и детали конструктивных элементов зданий.

ПК 1.2. Разрабатывать архитектурно-строительные чертежи с использованием информационных технологий.

ПК 1.3. Выполнять несложные расчеты и конструирование строительных конструкций.

ПК 1.4. Участвовать в разработке проекта производства работ с применением информационных технологий.

### **2. Выполнение технологических процессов при строительстве, эксплуатации и реконструкции строительных объектов.**

ПК 2.1. Организовывать и выполнять подготовительные работы на строительной площадке.

ПК 2.2. Организовывать и выполнять строительно-монтажные, ремонтные и работы по реконструкции строительных объектов.

ПК 2.3. Проводить оперативный учет объемов выполняемых работ и расхода материальных ресурсов.

ПК 2.4. Осуществлять мероприятия по контролю качества выполняемых работ.

### **3. Организация деятельности структурных подразделений при выполнении строительно-монтажных работ, эксплуатации, ремонте и реконструкции зданий и сооружений.**

ПК 3.1. Осуществлять оперативное планирование деятельности структурных подразделений при проведении строительно-монтажных работ,

текущего содержания и реконструкции строительных объектов.

ПК 3.2. Обеспечивать работу структурных подразделений при выполнении производственных задач.

ПК 3.3. Контролировать и оценивать деятельность структурных подразделений.

ПК 3.4. Обеспечивать соблюдения требований охраны труда, безопасности жизнедеятельности и защиту окружающей среды при выполнении строительно-монтажных и ремонтных работ и работ по реконструкции строительных объектов.

#### **4. Организация видов работ при эксплуатации и реконструкции строительных объектов.**

ПК 4.1. Принимать участие в диагностике технического состояния конструктивных элементов эксплуатируемых зданий.

ПК 4.2. Организовывать работу по технической эксплуатации зданий и сооружений.

ПК 4.3. Выполнять мероприятия по технической эксплуатации конструкций и инженерного оборудования зданий.

ПК 4.4. Осуществлять мероприятия по оценке технического состояния и реконструкции зданий.

#### **5. Выполнение работ по одной или нескольким профессиям рабочих, должностям служащих**

### **1.2. Форма государственной итоговой аттестации**

Формой государственной итоговой аттестации по программе подготовки специалиста среднего звена специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений является защита выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа призвана способствовать систематизации и закреплению знаний студента по специальности при решении конкретных задач, а также выяснению уровня подготовки выпускника к самостоятельной работе.

Выпускная квалификационная работа по специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений выполняется выпускниками в виде дипломного проекта.

### **1.3. Объем времени на подготовку и сроки проведения ГИА**

В соответствии с компетентностно-ориентированным рабочим учебным планом специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений объем времени на подготовку и проведение защиты ВКР составляет 6 недель, из них 5 недель – подготовка ВКР, 1 неделя – защита ВКР.

Подготовка выпускной квалификационной работы – 18 мая 2020 года- 21 июня 2020года

Защита выпускной квалификационной работы – 22 июня 2020 года – 28 июня 2020 года

## **2. Структура и содержание государственной итоговой аттестации**

### **2.1. Подготовка аттестационного испытания**

Темы выпускных квалификационных работ определяются образовательной организацией. Студенту может предоставляться право выбора темы выпускной квалификационной работы в порядке, установленном образовательной организацией, вплоть до предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. При этом тематика выпускной квалификационной работы должна соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей, входящих в программу подготовки специалистов среднего звена (Приложение 1).

Тематика дипломных проектов уточняется и окончательно утверждается до 20 октября 2019 года.

Для подготовки выпускной квалификационной работы студенту назначается руководитель и, при необходимости, консультанты

По утвержденным темам руководители дипломных проектов разрабатывают индивидуальные задания для каждого студента. Задания рассматриваются ЦМК, подписываются руководителем и утверждаются заместителем директора по учебной работе. Задания на дипломный проект в обязательном порядке должны быть согласованы с работодателем или председателем. Задания на дипломный проект выдаются не позднее чем за две недели до начала преддипломной практики, т.е. до 30 марта 2020 года.

Задания на дипломный проект сопровождаются консультацией, в ходе которой разъясняются назначение и задачи, структура и объем работы, принципы разработки оформления, примерное распределение времени на выполнение отдельных частей дипломной работы.

В ходе выполнения дипломной работы каждый руководитель проводит консультации для каждого студента.

По завершении студентом дипломной работы руководитель подписывает ее и вместе с заданием и своим письменным отзывом (Приложение 4) сдает в учебную часть.

После ознакомления с отзывом руководителя и рецензией заместитель директора по учебной работе решает вопрос о допуске студента к защите и передает дипломный проект в государственную экзаменационную комиссию.

Для проведения государственной итоговой аттестации по специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений создается Государственная экзаменационная комиссия.

Основные функции государственной экзаменационной комиссии:

- комплексная оценка уровня освоения программы подготовки специалистов среднего звена, компетенций выпускника и соответствия

результатов освоения ППСЗ требованиям федерального государственного образовательного стандарта;

- решение вопроса о присвоении квалификации по результатам государственной итоговой аттестации и выдаче соответствующего диплома о среднем профессиональном образовании;

- разработка рекомендаций по совершенствованию подготовки выпускников по специальностям среднего профессионального образования.

Государственную экзаменационную комиссию возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность государственной экзаменационной комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам.

Государственная экзаменационная комиссия формируется из преподавателей образовательной организации и лиц, приглашенных из сторонних организаций: преподавателей других образовательных организаций, а также представителей работодателей или их объединений по профилю подготовки выпускников.

Состав членов государственной аттестационной комиссии утверждается приказом ректора академии.

Дипломные проекты рецензируются специалистами из числа работников предприятий, хорошо владеющих вопросами, связанными с тематикой дипломных проектов.

На заседания ГЭК представляются следующие документы:

- ФГОС СПО по специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений

- Программа подготовки специалистов среднего звена по специальности 08.02.01 Строительство зданий и сооружений

- приказ о допуске студентов к защите выпускных квалификационных работ;

- приказ о составе ГЭК;

- приказ о закреплении тем выпускных квалификационных работ;

- сводная ведомость итоговых оценок выпускника, заверенная зам. директора по учебной работе;

- книга протоколов ГЭК;

## **2.2. Защита выпускных квалификационных работ**

Защита выпускных квалификационных работ проводится на открытых заседаниях государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. Место работы комиссии устанавливается приказом ректора академии по согласованию с председателем государственной экзаменационной комиссии.

Защита одной выпускной квалификационной работы продолжается не более 45 минут. Защита ВКР включает в себя доклад студента (10-15 минут) с демонстрацией презентации, разбор отзыва руководителя и рецензии, вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, ответы

студента. Может быть предусмотрено выступление руководителя ВКР, а также рецензента.

Оценка дипломного проекта осуществляется непосредственно в процессе защиты. Критерии оценки выпускной квалификационной работы (дипломного проекта) представлены в Приложении В.

При определении окончательной оценки по защите дипломного проекта учитываются:

- доклад выпускника по каждому разделу выпускной работы;
- ответы на вопросы;
- оценка рецензента;
- отзыв руководителя.

Результаты государственной итоговой аттестации, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий.

Решения государственных экзаменационных комиссий принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (или заменяющий его заместитель председателя комиссии) обладает правом решающего голоса.

Все решения государственной экзаменационной комиссии оформляются протоколами.

Присвоение соответствующей квалификации выпускнику и выдача ему документа о среднем профессиональном образовании осуществляется при условии успешного прохождения государственной итоговой аттестации.

Выпускнику, имеющему не менее 75% оценок «отлично», включая оценки по государственной итоговой аттестации, остальные оценки – «хорошо», выдается диплом с отличием.

Лицам, не прошедшим государственной аттестации по уважительным причинам, предоставляется возможность пройти государственную итоговую аттестацию без отчисления из образовательной организации. Дополнительные занятия ГЭК организуются не позднее четырех месяцев после подачи заявления лицом, не проходившим государственной итоговой аттестации по уважительной причине.

Выпускник, участвовавший в государственной итоговой аттестации, по ее результатам имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации и (или) несогласии с ее результатами. Такое заявление подается лично выпускником непосредственно в день проведения ГИА, а заявление о несогласии с результатами ГИА – не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов ГИА.

### 3. Требования к выпускной квалификационной работе

#### 3.1. Общие требования к структуре ВКР

Дипломный проект должен соответствовать следующим требованиям:

- иметь чёткое построение и логическую последовательность в изложении материала;
- содержать убедительную аргументацию, для чего в тексте работы необходимо проводить полный и обоснованный расчёт принятых решений;
- соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки и техники в строительной индустрии;
- иметь в тексте культуру изложения, стилистику, использование научной лексики и принятых для научных текстов оборотов (работу не следует перегружать цитатами, прибегать к просторечиям, выражениям, в стилистической правильности которых вы не уверены; в работе не должно быть грамматических и пунктуационных ошибок);
- завершаться обоснованными рекомендациями и доказательными выводами.

В состав выпускной квалификационной работы (ВКР) входят графическая часть и пояснительная записка.

Графическая часть должна быть в объёме не менее 6 листов, выполняемых на листах ватмана формата А1.

Графическая часть должна содержать следующие разделы:

- Основные фасады, план на отметке 0.000. план типового этажа, (возможны разрезы, план полов, план кровли) схема генплана с розой ветров и экспликацией к генплану (1 лист);
- схемы расположения элементов покрытия, колонн, фундаментов, стен, перегородок, (возможны разрезы, план полов, план кровли), 5-6 узлов и деталей (1 лист);
- рабочие чертежи элементов, рассчитываемых в расчетно-конструктивной части с расчетными схемами, спецификации на эти элементами (1 лист);
- технологическая карта на производство (1 лист);
- календарный план (линейный или сетевой), график движений рабочих, графики завоза и расхода конструкций и материалов, движения машин и механизмов, ТЭП по календарному плану (1 лист);
- стройгенплан (1 лист).

Пояснительная записка выполняется на листах формата А4, объём основного текста записки должен быть не менее 45-55 страниц печатного текста или 50-70 страниц рукописного текста.

Структура пояснительной записки разделов дипломного проекта должна быть следующей:

- Титульный лист
- Задание по дипломному проектированию
- Содержание

- Введение
- Раздел 1 Общая часть
- Раздел 2 Архитектурно-конструктивная часть
- Раздел 3 Расчетно-конструктивная часть
- Раздел 4 Организационно-технологическая часть
- Раздел 5 Экономическая часть
- Заключение
- Список литературы
- Приложения

Пояснительная записка на реальное дипломное проектирование, выполняемое группой студентов (на производство ремонтно-реконструкционных работ), выполняется на листах формата А4, объём основного текста записки должен быть не более 70 листов печатного текста.

### 3.2. Требования к оформлению ВКР

Пояснительную записку выполняют на форматах, установленных соответствующими стандартами Единой системы конструкторской документации (ЕСКД), то есть на листах писчей белой бумаги размером 297 x 210 мм (формат А4), на которые нанесены рамки рабочего поля. Эти рамки отстоят от внешней стороны листа слева 20 мм, а от других сторон - 5 мм.

Пояснительная записка может быть оформлена одним из следующих способов:

а) с применением печатающих и графических устройств вывода ЭВМ (ГОСТ 2.004), при этом разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определённых терминах, формулах, применяя шрифты разной гарнитуры. Цвет шрифта должен быть чёрным, высота букв, цифр и других знаков – 14 кегль;

б) рукописным – черной тушью, пастой или чернилами чертёжным шрифтом по ГОСТ 2.304 с высотой букв или цифр не менее 2,5мм.

В листы пояснительной записки, выполненной при помощи ЭВМ, допускается вписывать ручным способом отдельные слова, формулы, условные знаки, а также выполнять иллюстрации, но только черными чернилами, пастой или тушью.

Расстояние от рамки формы до границ текста в начале и в конце строк принимается от 3 до 5 мм. Расстояние от верхней или нижней строки текста до верхней или нижней рамки, или штампа, должно быть не менее 10 мм. Абзацы в тексте начинаются с отступом в 15 мм. Расстояние между текстом и заголовком должно равняться двойному интервалу в компьютерном исполнении или 15 мм в ручном исполнении. Основной текст записки выполняется с полуторным интервалом в компьютерном исполнении или с расстоянием между строками 10 мм в рукописном исполнении.

При выполнении пояснительной записки необходимо соблюдать равномерную плотность, контрастность и чёткость изображения по всему тексту. В тексте должны быть чёткие, нерасплывшиеся линии, буквы, цифры и знаки.

Опечатки, описки и графические неточности, обнаруженные в процессе подготовки текста пояснительной записки допускается исправлять подчисткой или закрашиванием белой краской и нанесением на том же месте исправленного текста (графики) машинописным способом или чернилами, пастой или гуашью – рукописным способом. Повреждение листов в текстовых документах, помарки и следы не полностью удаленного прежнего текста (графики) не допускаются.

При брошюровке пояснительной записки первым подшивают титульный лист, с которого начинают счет страниц. Затем подшивают лист «Содержание», который нумеруется цифрой 2. Затем подшивают все листы по разделам. Перечень литературы, используемой при выполнении дипломного проекта, помещают в конце пояснительной записки и включают в содержание. Если в дипломном проекте есть приложения, то они должны быть перечислены в содержании пояснительной записки. Нумерация листов пояснительной записки и приложений, входящих в ее состав должна быть сквозная.

Требования к оформлению графической части дипломного проекта представлены в ГОСТ 21501 – 93, который устанавливает состав и правила оформления чертежей зданий и сооружений различного назначения.

#### **4. Оценка государственной итоговой аттестации**

4.1. Критерии оценки ВКР руководителей ВКР, рецензентом и государственной экзаменационной комиссией

4.1.1. Основными критериями оценки ВКР при составлении отзыва руководителем ВКР являются:

- соответствие состава и объема выполненной ВКР студента заданию;
- качество профессиональных знаний и умений студента, уровень его профессионального мышления
- степень самостоятельности студента при выполнении работы;
- умение студента работать со справочной литературой, нормативными источниками и документацией;
- положительные стороны, а также недостатки в работе;
- оригинальность, практическая и научная ценность принятых в работе решений;
- качество оформления работы;
- уровень проявления общих и профессиональных компетенций

4.1.2. Основными критериями при определении оценки за ВКР рецензентом ВКР являются:

- соответствие состава и объема представленной ВКР заданию;
- качество выполнения всех составных частей ВКР;
- степень использования при выполнении ВКР передовых работ;
- оригинальность принятых в работе решений, практическая и научная значимость работы
- качество оформления работы;
- уровень проявленных общих и профессиональных компетенций

Критерии оценки качества содержания ВКР руководителем ВКР и рецензентом приведены в таблице 1.

Таблица 1

Критерии оценки ВКР руководителем ВКР и рецензентом

№ п/п	Направление оценки		Комментарий
1	Актуальность ВКР	Актуальность проблемы исследования	Анализируется обоснование в ВКР актуальности проблемы исследования
		Цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Оценивается объем и точность формулировки
2	Логика ВКР	Соответствие содержания структурных частей теме ВКР	Оценивается структура содержания ВКР в целом, связь ее частей с темой работы, конкретность формулировки темы, отражение в теме направленности работы, присутствие в каждой части обоснования рассмотрения данного вопроса в рамках данной темы
3	Сроки выполнения ВКР	Представление ВКР в установленные сроки	Анализируется выполнение календарного графика ВКР выпускником, представление в установленные сроки.
4	Самостоятельность при разработке содержания ВКР	Наличие собственных суждений, выводов, мнений, заключений	Оцениваются самостоятельные выводы, четкость, обоснованность и конкретность сформулированного мнения автора по поводу основных аспектов содержания работы. Оценивается степень владения профессиональной терминологией
5	Литература	Использование первоисточников	Анализируется объем источников, используемых в работе, степень их использования
6	Анализ содержания работы		Оценивается содержание основной части ВКР на предмет соответствия самостоятельному исследованию, соответствие структурных частей содержания ВКР заданию, степень отражения вопросов, подлежащих разработке в содержании ВКР, степень владения студентом методологическим аппаратом исследования, степень осуществления сравнительно – сопоставительного анализа различных теоретических подходов, уровень выполнения практической части ВКР, степень раскрытия темы ВКР
7	Практическое значение ВКР		Оценивается степень прикладного характера, возможность внедрения работы в целом, отдельных частей в практической профессиональной деятельности
8	Анализ представленного графического, иллюстрационного материала (если имеется)		Анализируется объем и качество представленного иллюстративного материала, его отражение содержания ВКР

4.1.3. Оценка дипломного проекта осуществляется непосредственно в процессе защиты. Критерии оценки выпускной квалификационной работы (дипломного проекта) представлены в Приложении В.

При определении окончательной оценки по защите дипломного проекта учитываются:

- доклад выпускника по каждому разделу выпускной работы;
- ответы на вопросы;
- оценка рецензента;
- отзыв руководителя.

Результаты государственной итоговой аттестации, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Помимо оценки самого дипломного проекта на основании отзыва руководителя ВКР, рецензента, защиты ВКР члены государственной экзаменационной комиссии делают вывод о сформированности у выпускника общих и профессиональных компетенций.

**Примерная тематика выпускных квалификационных работ  
для студентов**

№ п/п	Наименование темы выпускной квалификационной работы	Наименование профессиональных модулей, отражаемых в работе
1	Здание многофункционального центра	ПМ.01. Участие в проектировании зданий и сооружений ПМ.02. Выполнение технологических процессов при строительстве, эксплуатации и реконструкции строительных объектов ПМ.03. Организация деятельности структурных подразделений при выполнении строительно-монтажных работ, эксплуатации и реконструкции зданий и сооружений
2	Пункт оказания бытовых услуг населению	ПМ.01. Участие в проектировании зданий и сооружений ПМ.02. Выполнение технологических процессов при строительстве, эксплуатации и реконструкции строительных объектов ПМ.03. Организация деятельности структурных подразделений при выполнении строительно-монтажных работ, эксплуатации и реконструкции зданий и сооружений
3	Центр дополнительного образования детей и взрослых	ПМ.01. Участие в проектировании зданий и сооружений ПМ.02. Выполнение технологических процессов при строительстве, эксплуатации и реконструкции строительных объектов ПМ.03. Организация деятельности структурных подразделений при выполнении строительно-монтажных работ, эксплуатации и реконструкции зданий и сооружений
4	Кафе на 50 мест	ПМ.01. Участие в проектировании зданий и сооружений ПМ.02. Выполнение технологических процессов при строительстве, эксплуатации и реконструкции строительных объектов ПМ.03. Организация деятельности структурных подразделений при выполнении строительно-монтажных работ, эксплуатации и реконструкции зданий и сооружений
5	Двухэтажный жилой дом со встроенными помещениями	ПМ.01. Участие в проектировании зданий и сооружений ПМ.02. Выполнение технологических процессов при строительстве, эксплуатации и реконструкции строительных объектов ПМ.03. Организация деятельности структурных подразделений при выполнении строительно-монтажных работ, эксплуатации и реконструкции зданий и сооружений
6	Проект производственного здания	ПМ.01. Участие в проектировании зданий и сооружений ПМ.02. Выполнение технологических процессов при строительстве, эксплуатации и реконструкции строительных объектов ПМ.03. Организация деятельности структурных подразделений при выполнении строительно-монтажных работ, эксплуатации и реконструкции зданий и сооружений
7	Проект офисного здания	ПМ.01. Участие в проектировании зданий и сооружений ПМ.02. Выполнение технологических процессов при строительстве, эксплуатации и реконструкции строительных объектов ПМ.03. Организация деятельности структурных подразделений при выполнении строительно-монтажных работ, эксплуатации и реконструкции зданий и сооружений
8	Проект на строительство новой газовой котельной	ПМ.01. Участие в проектировании зданий и сооружений ПМ.02. Выполнение технологических процессов при строительстве, эксплуатации и реконструкции строительных объектов ПМ.03. Организация деятельности структурных подразделений при выполнении строительно-монтажных работ, эксплуатации и реконструкции зданий и сооружений
9	Спортивный комплекс в п. Локоть Брасовского района Брянской области	ПМ.01. Участие в проектировании зданий и сооружений ПМ.02. Выполнение технологических процессов при строительстве, эксплуатации и реконструкции строительных объектов ПМ.03. Организация деятельности структурных подразделений при выполнении строительно-монтажных работ, эксплуатации и реконструкции зданий и сооружений
10	Пристройка кафе к жилому дому	ПМ.01. Участие в проектировании зданий и сооружений ПМ.02. Выполнение технологических процессов при строительстве, эксплуатации и реконструкции строительных объектов ПМ.03. Организация деятельности структурных





**Критерии оценки ВКР Государственной экзаменационной комиссией**

критерии	показатели			
	Оценки « 2 - 5»			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
Актуальность	Актуальность исследования специально автором не обосновывается.  Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.
Логика работы	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
Сроки	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков

<p style="text-align: center;"><b>Самостоятельность в работе</b></p>	<p>Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты</p>	<p>Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.</p>	<p>После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы. Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.</p>	<p>После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором руководитель дипломного проекта делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР</p>
<p style="text-align: center;"><b>Оформление работы</b></p>	<p>Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.</p>	<p>Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям</p>	<p>Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.</p>	<p>Соблюдены все правила оформления работы.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Литература</b></p>	<p>Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников</p>	<p>Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.</p>	<p>Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг</p>	<p>Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг</p>

<p style="text-align: center;"><b>Защита работы</b></p>	<p>Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.</p>	<p>Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГАК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.</p>	<p>Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).</p>	<p>Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).</p>
<p style="text-align: center;"><b>Оценка работы</b></p>	<p>Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть ВКР не выполнена.</p>	<p>Оценка «3» ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной квалификационной работы, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.</p>	<p>Оценка «4» ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения.</p>	<p>Оценка «5» ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.</p>

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Брасовский промышленно – экономический техникум- филиал ФГБОУ ВО  
«Брянский государственный аграрный университет»

СОГЛАСОВАНО

УТВЕРЖДАЮ

Председатель ГЭК

Зам. директора по учебной работе

( )

О.Е.Шведова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_\_ г

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г

ЗАДАНИЕ

На дипломное проектирование

Студенту \_\_\_\_\_

1.Тема проекта \_\_\_\_\_

2.Специальность \_\_\_\_\_

3.Исходные данные к проекту \_\_\_\_\_

4.Расчетно – пояснительная записка (перечень подлежащих разработке вопросов) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Графическая часть проекта (с указанием обязательных чертежей) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

5.Срок окончания \_\_\_\_\_

Дата получения задания «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г

Руководитель проекта \_\_\_\_\_

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Брасовский промышленно – экономический техникум- филиал ФГБОУ ВО  
«Брянский государственный аграрный университет»

## ОТЗЫВ

### На выпускную квалификационную работу

Студента (ки) \_\_\_\_\_  
фамилия, имя, отчество

на тему \_\_\_\_\_

Выпускная квалификационная работа (ВКР) выполнена в форме:

Дипломной работы  Дипломного проекта

1. Актуальность и значимость темы. \_\_\_\_\_

2. Логическая последовательность \_\_\_\_\_

3. Аргументированность и конкретность выводов и предложений \_\_\_\_\_

4. Использование литературных источников \_\_\_\_\_

5. Качество оформления ВКР, качество таблиц, иллюстраций и пр. \_\_\_\_\_

6. Уровень самостоятельности при работе над темой ВКР \_\_\_\_\_

7. Недостатки работы \_\_\_\_\_

8. Предложения для внедрения \_\_\_\_\_

9. ВКР соответствует/не соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР,  
и может/ не может быть рекомендована к защите на заседании  
Государственной экзаменационной комиссии

10. Оценка сформированности общих компетенций на этапе выполнения ВКР  
( оценивать только те, которые формируются и проявляются при выполнении  
ВКР)

Наименование ОК	Показатели оценки результата	Оценка результата освоения

Руководитель работы \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 200 \_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_

